



# Boletín

*Frente Sindical León Duarte*

**COMPAÑERO**

N°15 - Mayo 2017

**1**

**DE MAYO**

**DIA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES**



## **INDICE:**

**Editorial:** Urge sostener la independencia de clase. En víspera de una nueva celebración del 1 de mayo, se abre en el movimiento sindical varios temas para el debate.

**Conflicto en el arroyo del Parao:** ...desde hace unos cuantos días en conflicto los compañeros del SUTAA, trabajadores del Arrozal Treinta y Tres, (Arrozal 33 es uno de los más grandes del país con más de 7000 hectáreas) conflicto que tiene su origen en la represión sindical...

**Rapiña a las jubilaciones o llamadas AFAP:** ...Cuando la ola neoliberal comienza a golpear contra la seguridad social, diciendo del déficit que supone para las arcas de los estados el pago de esos derechos jubilatorios, encuentra como la solución al tema: apropiarse de esos fondos, de los aportes de los trabajadores.

## **Internacionales:**

**Paraguay: ¿Quién pateo el tablero?** A partir de los contactos generados en el marco de la solidaridad y la lucha durante muchos años, nos acercan a pedido nuestro, este artículo de primera mano, con una mirada crítica de los sucesos acaecidos recientemente en Asunción.

**Venezuela: El desencanto de caracas**

**Francia 1917: Mujeres en lucha**

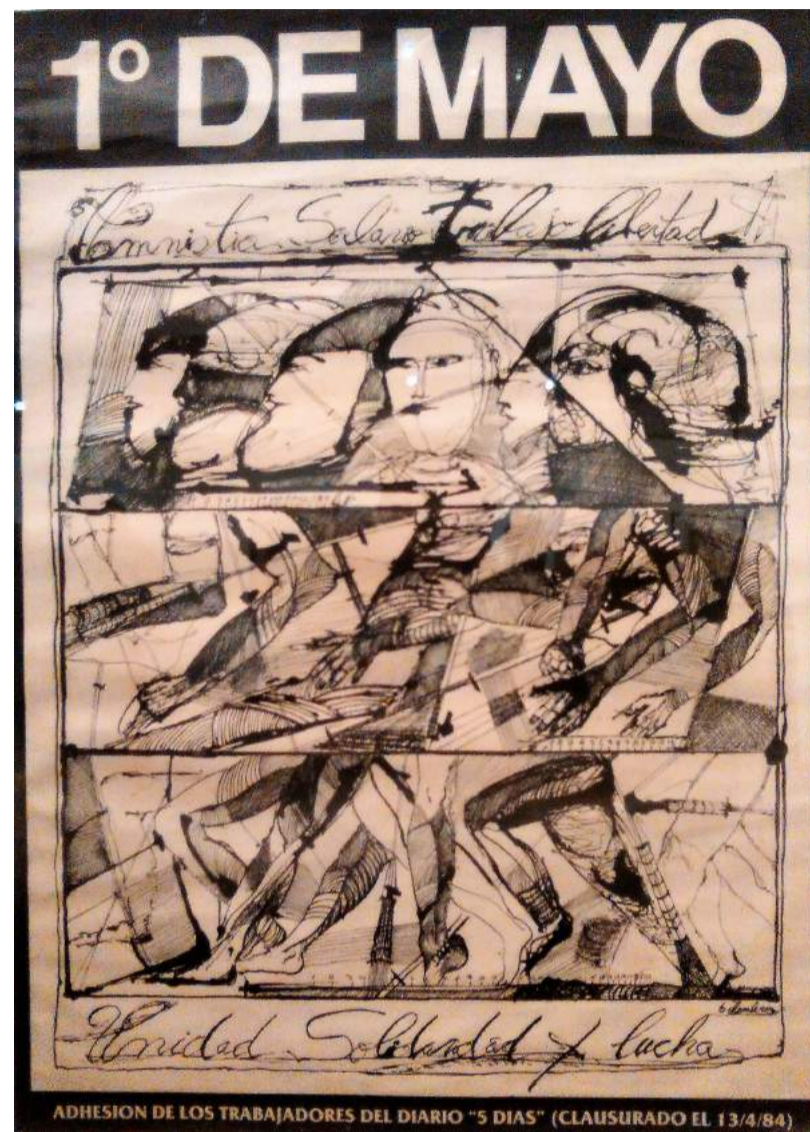
**Contratapa:** En el marco de una nueva marcha del 20 de mayo, conversamos brevemente con

Mariana Zaffaroni

**Tapa:** Almuerzo en lo alto de un rascacielos, 1932. Fotografía de Charles C. Ebbets

# Editorial

## Urge sostener la independencia de clase



En víspera de una nueva celebración del 1 de mayo se abren en el movimiento sindical varios temas para el debate.

Uno de ellos relacionado al tema internacional, más precisamente a la política internacional desarrollada por el Pit-Cnt que contradice las más ricas tradiciones de la clase obrera uruguaya: la solidaridad con los oprimidos en el mundo donde la lucha por la libertad y contra la explotación fueron y deben seguir siendo nuestro objetivo. De ahí la vergüenza e indignación que nos invade al ver cómo dirigentes de la primera línea del Pit-Cnt, presidente y secretario de internacionales, a partir de un viaje a Israel invitados por Histadrut (organización de sindicatos de Israel, sionista. Convertida en una de las más poderosas instituciones apéndice del Estado de Israel)<sup>1</sup>, se alinean con el Estado de Israel, omitiendo la política de ocupación que realiza Israel sobre Palestina desde hace así 70 años, bajo el régimen de ocupación militar, colonización territorial y

apartheid jurídico, condenado reiteradamente por varios organismos y resoluciones de la ONU por violar sistemáticamente los derechos humanos. Otro de los temas fundamentales es la ausencia de una caracterización de la etapa en la cual nos hallamos, la que tiene entre otros desafíos la situación de cierre de empresas muy importantes, desde el punto de vista de la cantidad de trabajadores, como desde el punto de vista industrial. Hubiera sido importante que la dirección del movimiento obrero discutiera la etapa por la cual estamos transitando antes de aprobar, por una escasa diferencia, un plan de acción que omite estos aspectos. Eso llevó a que un grupo de compañeros (Lista 41), elaborara un documento borrador alternativo al que había presentado y posteriormente retirado, las corrientes mayoritarias en el secretariado (Articulación y PCU). Documento<sup>2</sup> al cual

1 - Artículo en Rebelión, "Histadrut, el "sindicato" racista de Israel", <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=82406>

2 - Se puede leer en la página del Frente Sindical León Duarte, [www.fslid.org.uy](http://www.fslid.org.uy)

nosotros como Frente Sindical León Duarte, le hicimos aportes concretos a partir de las reflexiones que ya teníamos por escrito, documento al que se fueron sumando otras corrientes.

Parte de este debate no se quiere dar a partir de las distintas valoraciones que se tienen con respecto a la acción y las políticas del Gobierno. Como ejemplo de acción tenemos el decreto sacado recientemente que "prohíbe los piquetes", donde la mayoría del Pit-Cnt no consideró oportuno recusarlo legalmente. A pesar de esta resolución del secretariado un grupo de sindicatos presentó recurso frente al Poder Ejecutivo. Esta política represiva no es aislada, y tiene un hilo conductor que comienza con la aplicación del decreto 401 y el decreto de esencialidad en la educación en el 2015.

Está sobre la mesa la discusión en torno a la extensión del derecho a las ocupaciones de los lugares de trabajo y otros cuestionamientos a la Ley de negociación colectiva, a partir de la intención de las cámaras (CIU, CNCS) de no retirar la queja presentada en el 2009 ante OIT. Para lograr que las cámaras empresariales retiren la queja, el Ministro de Trabajo redacta bases para un acuerdo que facilita el trámite para el cese de la ocupación y otros aspectos. Ya se escuchan voces de la derecha a favor de estas bases que las consideran como un paso adelante. Tema por demás importante para el movimiento sindical donde cualquier modificación a favor de las cámaras implica un retroceso para los trabajadores.

Parte de las diferentes valoraciones que tenemos en cuanto a las políticas del gobierno están vinculadas al tema de los TLC, las PPP, las exoneraciones fiscales, las zonas franca, recortes de inversiones en las empresas públicas y las privatizaciones entre otras, razones que están desarrolladas y fundamentadas en mencionado documento. A nuestro entender, todos estos aspectos de la política fiscal y de inversiones que se están llevando adelante deberían tener un mayor peso a la hora de la discusión con el gobierno. Consideramos que hay un discurso para la tribuna que puede ser muy combativo pero que exonera las políticas que se están aplicando por

parte del gobierno. Esa nos parece una de las razones por las cuales no se presenta al debate, por parte de las corrientes mayoritarias, un documento de caracterización de la etapa. No caracterizar la etapa, no establecer reclamos y reivindicaciones propias de los trabajadores es una autocondena. Y podemos llegar a quedar como furgón de cola del gobierno.

El escenario es complejo si tomamos en cuenta solo algunos aspectos de lo que está planteado como plataforma del movimiento obrero, por ejemplo una serie de leyes que benefician directamente a los trabajadores y que no se han podido aprobar por trabas impuestas desde el MTSS (modificación de la Ley de Nocturnidad, aprobada en diputados pero trancada en el Senado), y la ausencia de una solución para el tema de las AFAP. Vemos un gobierno que no tiene ninguna agenda transformadora y aún quedan 3 años de gobierno, y si a eso le agregamos una rendición de cuentas donde se reduce el gasto, será difícil que el mismo cumpla con las promesas electorales.

El documento en cuestión, acordado y presentado por un conjunto de sindicatos y corrientes sindicales para ser bajado a la discusión, configura una nueva situación política, donde se colocan sobre la mesa nuevas valoraciones, distintas a las de las corrientes mayoritarias, para lo cual se requiere coraje político para poner por escrito y hacer público un conjunto de reflexiones y opiniones hasta ahora no expresadas públicamente.

Esta coordinación lograda tiene una importancia política ya que los acuerdos no son acuerdos electorales sino acuerdos sobre la base de una mirada común en torno a un conjunto de ideas sobre la situación política internacional y nacional alejada aún de cualquier proceso electoral, que además permanece abierta al aporte del conjunto de los trabajadores.

# Conflicto en el arroyo del Parao



**E**n lo que va del año llevamos varios conflictos importantes en particular en el interior del país: Juan Lacaze y el cierre de FANAPEL, los cañeros de Bella Unión, que si bien levantaron la huelga de hambre continúan en campamento a falta de una clara respuesta del Instituto Nacional de Colonización. Y desde hace unos cuantos días están en conflicto los compañeros del SUTAA, trabajadores del Arrozal Treinta y Tres, (el Arrozal 33 es uno de los más grandes del país con más de 7000 hectáreas cultivadas) conflicto que tiene su origen en la represión sindical a compañeras delegadas sancionadas por participar de asamblea de la UNATRA en diciembre pasado. El mismo fue llevado al MTSS y recién en abril de este año se logra reintegrar a las compañeras y discutir lo que hace tiempo se venía denunciando, las condiciones laborales. A partir de estas sanciones queda en evidencia, por un lado, la lentitud de la inspección del trabajo para resolver los problemas, y por otro, las pésimas condiciones de trabajo e incumplimientos de los convenios firmados por parte de la patronal. Patronal que ha obtenido muchos beneficios en todos estos años de bonanza. Con rendimientos promedio de 8.500 kilos por hectárea, la cosecha arrocera se encamina a batir un récord.

La represión constante sobre los trabajadores genera condiciones difíciles para la construcción de la organización sindical, no obstante eso, los compañeros sostuvieron un campamento por más de diez días con todo lo que ello implica, por ejemplo la patronal enviando a la policía en forma permanente a las asambleas. Describen los compañeros que para poder parar la olla necesita trabajar hasta 15 horas por día en pésimas condiciones laborales. Condiciones sociales y laborales casi feudales, las mismas quedan al descubierto cuando un artículo publicado en Búsqueda relata lo siguiente "*...acá el que manda soy yo, este pueblo es mío*", con esta frase recibió hace unos meses mientras se acomodaba el revolver en la barriga, uno de los gerentes de Arrozal 33 a un grupo de investigadores universitarios." En este panorama se desarrolla el conflicto permanente y su plataforma integra no solo los problemas de represión sindical actual sino que además se intenta avanzar sobre condiciones sociales estructurales de vida. Aún en esas condiciones la dignidad obrera se hace presente cuando expresan "si la empresa quiere ir a la Justicia nosotros vamos a ir por la agresión a nuestros compañeros, por la violación a las libertades sindicales, por todo".

# RAPIÑA A LAS JUBILACIONES O LAS LLAMADAS AFAP



La jubilación fue creada con la finalidad de que el trabajador cuando dejaba su condición de tal y por tanto no percibiera el sueldo, cobrase mensualmente una cantidad de dinero para poder vivir o sobrevivir, en la mayoría de los casos.

La base de su jubilación eran sus aportes como empleado y los aportes del empleador y el sistema jubilatorio se planteaba bajo un sistema de solidaridad intergeneracional y sin fines de lucro, siendo administrado por el Estado.

Cuando la ola neoliberal comienza a golpear contra la seguridad social, diciendo del déficit que supone para las arcas de los estados el pago de esos derechos jubilatorios, encuentra como la solución al tema: apropiarse de esos fondos, de los aportes de los trabajadores.

Es ahí la creación de las llamadas Administradoras de los Fondos Previsionales, lindo nombre para esconder una sofisticada rapiña a los trabajadores en su conjunto.

Estas empresas son empresas financieras, que además de percibir el aporte individual de cada trabajador, les cobra una comisión por "administrar" lo rapiñado y además timbean en los casinos de la especulación financiera nuestros pesitos, que se supone que van a ser el resguardo de nuestro futuro cuando

dejemos la actividad laboral.

Esa especulación hizo que cientos de miles de trabajadores perdieran esos dinerillos porque la timba dijo "gana la casa" y con ello se evaporaron los sueños de esos cientos de miles.

Lo que hay en nuestro país es un híbrido entre el ataque neoliberal y el estado batllista. Las AFAP funcionan en paralelo con el BPS (se excluyeron a las cajas profesional, bancaria y notarial, policial y militar), el trabajador no está obligado a afiliarse cuando percibe un sueldo menor a X importe, pero cuando aporta una vez queda atado para siempre y no puede renunciar.

Otra diferencia con los regímenes más puros de la privatización de la seguridad social, es que las inversiones que pueden hacer son en casi la totalidad con bonos del estado, o sea que no hay riesgo de que "gane la casa" a la vez que financiamos los proyectos que los gobiernos decidan hacer y no saben cómo financiarlos.

De esta manera se supone que vamos a cobrar dos jubilaciones, BPS y AFAP. La del BPS no se discute, la de las AFAP hay que relativizarla. ¿Por qué? Porque a medida que cada uno de nosotros se retira del mundo del trabajo, la

AFAP pasa nuestros dinerillos a una compañía de seguros, ésta hace un cálculo totalmente desfavorable hacia nosotros y nos asigna una prima (eso es lo que pagan las compañías de seguro) por nuestro retiro; dejamos de trabajar pero seguimos generando plus valía, financiera pero plus valía al fin.

A medida que pasa el tiempo ese cálculo, que lo hace el Banco Central, va modificando la paramétrica hacia abajo y está bien lo que hace el BCU porque debe cuidar la salud del sistema financiero; el chiste de mal gusto es que cuida el negocio a costa de nuestro futuro.

lo vivimos en la corrida del 2002 cuando el BID hizo un préstamo de U\$S 70 para la salud y se los tragó la aspiradora (Atchugarry dixit).

**¿Qué va a pasar con el Sanatorio?** Que cada lector lo imagine, lo piense, lo discuta con sus pares, sus compañeros, amigos.

Solo hay dos caminos: deja de existir como tal y pasar sus funciones a la salud privada; o se crea una ley que lo saque de la órbita del BSE pero que siga cumpliendo las mismas funciones y reciba los aportes patronales.

Esta es una discusión muy en serio que debemos dar en todo el movimiento sindical;



Todas las compañías de seguro se retiraron de ese negocio, porque es un negocio muy riesgoso para las empresas; lo miden con la misma responsabilidad con la que miden el riesgo de asegurar las millonarias máquinas que se utilizan en la siembra u otro negocio. Perdón, es un error decir todas, solo quedó el Banco de Seguros del Estado. El cual no puede irse porque es el estado y el no estar sería una confesión de que el sistema es malo. El BSE es quién va a terminar pagando todas esas rentas, perdón, jubilaciones, y va a correr con el riesgo que su competencia no aceptó correr.

Aparece otro problema a futuro, no demasiado lejano, que es el Sanatorio del Banco de Seguros. Es cierto que los patrones aportan para el caso que tengamos que acudir por accidentes laborales, pero la plata que entra por ese concepto es usada por el banco para el pago de otros seguros y viceversa; esto ya

debemos juntarnos los que tenemos la misma preocupación.

Tal vez sea momento de una reforma constitucional que elimine el lucro en la seguridad social.

El déficit de la seguridad social es real, porque cada vez hay menos trabajadores; este es un problema estructural del capitalismo y como tal debemos estudiarlo, la alternativa, como en todo, es la lucha por una sociedad sin explotados. Esto no impide luchar hoy contra las AFAP.

# Internacionales

## Paraguay

*A partir de los contactos generados en el marco de la solidaridad y la lucha durante muchos años, nos acercan a pedido nuestro, este artículo de primera mano, con una mirada crítica de los sucesos acaecidos recientemente en Asunción.*

### ¿Quién pateo el tablero?

Lo primero que me pasa por la cabeza después de la espectacular quema del edificio del Congreso paraguayo, es que alguien temerariamente pateó el tablero del juego político. Alguien o algún sector, que definitivamente quedaba fuera de juego por el poder, si seguían resolviéndose los acontecimientos como se venían dando. Ahora, además de encontrar quién o quiénes lo hicieron, queda saber el porqué.

#### **El viernes por la tarde empieza a desarrollarse el guion.**

Apenas aprobada la resolución del Senado sobre el llamado a referéndum, en una desprolija, avivada e inexplicablemente apurada sesión del Senado, aparece el presidente de los liberales al frente de unas pocas decenas de correligionarios suyos a protestar ante la inminencia del avance de un proceso que los



Los hechos que demuestran este planteo están a la vista de todos. Nunca fue tan fácil tomar el congreso, y estamos hablando de fuertes intentos desde los sectores populares, campesinos y obreros, que en numerosas ocasiones, en número mucho mayor que los apostados ese día en la plaza, intentaron torcer las votaciones en las cámaras y nunca lograron llegar ni siquiera a las rejas del Congreso.

dejaba definitivamente fuera de la disputa electoral del 2018. En ese momento, uno de los astutos e incorpóreos seres que manejan los hilos de la política paraguaya decidió que había llegado la hora de hacer una jugada impensada en el gran tablero.

Y la policía sale a reprimir como si estuvieran frente a los sectores subalternos que tradicionalmente reciben las descargas de la policía: campesinos, grupos de izquierda, trabajadores, o barras bravas de los equipos



de fútbol. Pero allí estaban líderes políticos y parlamentarios! Se da la represión, con golpes, balines de gomas, gases y carros hidrantes, que más que nada enardece e indigna a la ciudadanía. El circo comenzaba su función.

La segunda parte del acto se da con la entrega del edificio del Congreso. En una inaudita declaración donde el jefe de policía dice textualmente "en este momento ordenamos que se retiren las fuerzas antimotines que protegen el Congreso y quedaran solo policías desarmados y mujeres". Eso sonó como dulce de leche para los niños, no tardaron ni una hora en tomar el Congreso e incendiarlo, todo mientras aún se veía a policías, mujeres y varones, desarmados, correr desesperados sin comprender la extrañísima orden que se les dio. Lo demás ya se vio en la televisión, lo que no se vio fueron los relatos de personas que quedaron atrapadas dentro del caos del incendio, que salvaron la vida casi por milagro. Eran los mártires buscados, pero que lograron escapar.

La tercera, y última parte de este guion, se da a la madrugada. Como en las dos ocasiones anteriores no se habían logrado los inmolados necesarios, la policía sale a cazar a manifestantes dispersos. En plena madrugada se detiene a casi 300 personas, todas al azar.

LA POLICIA ASALTA EL LOCAL DEL MAS IMPORTANTE PARTIDO POLÍTICO DE LA OPOSICIÓN, EL PLRA, elemento clave en la concreción de cualquier plan político en el Paraguay. Es allí donde cae asesinado de un escopetazo cargado con balines de plomo, el joven de la juventud del partido, identro del local del partido!

### **¿Que buscaban?, ¿Quién los envió?, ¿Cómo explicar estos hechos?**

Cuando se analizan en forma integral estos sucesos, y lógicamente se los compara con eventos de nuestra historia política reciente, encontramos similitudes de discursos, hombres, partidos, hechos y sobre todo modo de detonar la crisis.

En marzo de 1999, el marzo paraguayo, parte del partido colorado, con muchos dirigentes que hoy están de nuevo en disidencia con la

conducción del partido, el partido liberal, la prensa y sus voceros, los pequeños partidos que representan a sectores de elite paraguaya, ganaderos, comerciantes, agroexportadores, las iglesias, sumados a un grupo de la izquierda, impulsan el juicio político al presidente Cubas y termina con la muerte de 7 jóvenes, la renuncia del presidente y el inicio del peor gobierno en los últimos 25 años.

En junio del 2012, este mismo grupo, con algunas mínimas alteraciones, pero con los mismos sectores representados, logra concretar el golpe de Estado contra Lugo, luego de la muerte absurda de 17 compatriotas campesinos y policías. Con el pretexto de las muertes en Curuguaty, destituyen a un gobierno legítimo. La principal acusación "Lugo nos lleva a un gobierno Chavista". Nada más alejado de la verdad, pero como pretexto servía.

Muchos de los actores del marzo de 99, se repitieron en el golpe del 2012, y nuevamente están en este marzo del 17. Senadores como Galaverna, Ovelar, Desiree Masi, o los ligados a la familia del ex presidente Franco, que asumió ante la destitución de Lugo, los Rubin, los Wasmosy, los ganaderos, los medios más furibundamente neoliberales, la iglesia más conservadora, los liberales, los liberales-progresistas (intelectuales neoliberales vargallosistas), y el infaltable sector de la izquierda, unidos para "salvar la democracia, la constitución y la libertad".

El pretexto esta vez es evitar una "nueva dictadura", tratando de impedir el llamado a un referéndum donde se decida en la urnas, el sí o el no de la enmienda constitucional. Hoy queda claro que existe un poderoso sector, de la pequeña burguesía local, que cuando ve amenazada la vigencia de sus privilegios políticos-económicos-sociales, cierran filas y consolidan un discurso creíble (vendible), llamando a la ciudadanía a defender la democracia.

Este llamado va cargado de una gran dosis de intolerancia antidemocrática, donde no se permite la disidencia, ni alternativas, y cualquier intento de argumentar o analizar, es sometido a agresiones y descalificación

de todo tipo, utilizando falacias, mentiras o medias verdades, porque todo es válido para defender su democracia. Y saben que el argumento esgrimido, tiene poca posibilidad de resistir una discusión política equilibrada.

Hoy, de tanto repetir, es mucho más claro que este grupo actúa por defender sus intereses, que de por sí no está mal, salvo cuando eso conlleva violencia irracional, engaños y sobre todo mártires. Al quedar desplazado este grupo del poder, por el copamiento del presidente Cartes, que con su poder económico ha comprado todo el partido Colorado, al quedar fuera del círculo de la alternativa que representaba Lugo, y con nulas posibilidades de que el partido Liberal pudiera articular algún frente opositor con chances, no les quedaba más alternativa que PATEAR NUEVAMENTE EL TABLERO.

En esta, por suerte para la población más carenciada, que siempre es la que pone los muertos, no pudieron aún embarrar totalmente la cancha. Pero lo volverán a intentar, porque los hilos están manejados desde un lugar donde no llegan los ojos de los mortales. Más que nunca cabe decir que "lo esencial es invisible a los ojos".

*Joaquín Catalejo*

4 de abril 2017

## Venezuela

### El desencanto de Caracas

Esteban De Gori

**El oficialismo y la oposición venezolanos armaron su último ring en medio de una crisis económica. La decisión y contramarcha del Tribunal Superior de Justicia de asumir las competencias del Parlamento, de mayoría opositora, mostró como trasfondo a una población indiferente, subraya el doctor en Ciencias Sociales Esteban De Gori. Con la anulación de parte de la resolución que causó la última crisis, todo vuelve al orden trabado y asediado.**

I.

**E**l chavismo nació cuando Hugo Chávez fue restituido a la presidencia. Cuando el paro petrolero y el intento de golpe –en 2002– no prosperaron. Un sector de las fuerzas armadas y una ciudadanía movilizada pugnaron por su vuelta. Chávez se presentó ante las cámaras con la Constitución en mano y la asociación "Chávez, Pueblo, Democracia y Ejército" se transformó en una fórmula discursiva e imaginaria que organizaría la dinámica política y las estrategias de conservación. Una mayoría te lleva a la presidencia con sus votos; otra mayoría en la calle (apoyada por el Ejército) te devuelve

al palacio y quince años después, como decía un militante del PSUV, esa misma "puede joderte la vida y sacarte el real (dinero)". 2002 es ese "punto cero del chavismo" en que se elaboró una liturgia y una narración –que sería acompañada por importantes evidencias empíricas– que hizo de éste un gobierno bajo asedio (empresarial, político, internacional, etc.). Esta condición comenzó a integrar el vocabulario del oficialismo, de la oposición y, finalmente, de toda la cultura democrática.

La distribución de riqueza, acompañada por la bonanza petrolera y una elite opositora que

se fragmentaba entre el golpismo y la opción electoral, permitieron el ascenso de la mayoría chavista a la Asamblea Nacional. "Pese a los coñazos (golpes) ganamos elecciones", decían algunos los dirigentes del PSUV. La muerte de Chávez y la crisis económica –originada por el desplome del precio del petróleo- fueron metabolizando una oposición más decidida a representar nuevas demandas y malos humores. La oposición ahora se presentaba con la Constitución en la mano, "armaba un partido" –como deseaba el chavismo- y ganaba una elección.

juraban los asambleístas.

Oficialismo y oposición quedaron frente a frente. El conflicto comenzó con la supuesta ilegalidad de tres asambleístas electos del Estado de Amazonas. Parlamentarios, que dotaban de mayoría calificada al Parlamento y que podían vetar o posibilitar un conjunto de leyes orgánicas que necesitaba Maduro para superar la crisis económica. La decisión de juramentarlos como asambleístas fue considerada como "desacato" por el chavismo e hizo una presentación frente al Tribunal



## II.

En 2015, la Mesa de la Unidad Democrática logró la mayoría en la Asamblea Nacional y el chavismo –que solo había sido derrotado por una ínfima cantidad de votos en el referéndum de 2007- debió trabajar con otra hipótesis. Un conjunto de rutinas y pronósticos se desplomaron. El Google maps se reseteó solo. Ahora todos estaban "dentro" de la institucionalidad. Pero Chávez ya no estaba; el "pueblo" ya no acompañaba mayoritariamente y la Constitución introducía pluralidades y limitantes no imaginadas en manos de otros. "Estamos en el peor de los mundos", sugirió una funcionaria mientras

Supremo de Justicia (TSJ). Así comenzó una dinámica –a veces, mediada por la tensión y otras por el diálogo coyuntural- en la que decidieron demostrarse que el otro no podría lograr su cometido. Que ambos estarían rodeados por una última ilegitimidad.

## III.

Armaron un ring en el medio de la crisis económica. Se enfrentaron como fuerzas que buscaban doblegarse, más que como representaciones políticas que bregaban por resolver demandas y aspiraciones. Corporativizaron los poderes del Estado y fueron desgastando la vida pública y la división

de poderes. El "terreno" se fue preparando. El Ejecutivo buscó evitar y desconocer a la Asamblea y ésta castigar (presionar y destituir) al presidente. A su vez, el oficialismo fue extendiendo la suspensión de las elecciones para gobernadores lo que suscitó mayores suspicacias. Sumado al retiro compulsivo de los billetes de 100 bolívares que fragilizó la gestión económica (Diciembre, 2016), como la reciente escasez de petróleo (Marzo, 2017) en un país de grandes reservas.

Pese a los intentos de mediación vaticana y de varios expresidentes, estos dos conglomerados se fueron "encerrando en su propia disputa" ante una ciudadanía cada vez más descontenta e indiferente. "Un descontento",



como indicó una socióloga venezolana, "que no suma la oposición. Que es del chavismo con el gobierno." "Muchos chavistas empiezan a creer que no hay opciones fuera de éste, pero que la solución tampoco provendría del chavismo oficial". Pese a la hiperideologización discursiva, el desencanto comienza a ganar la sociedad venezolana y al sistema político. Y solo, dentro del chavismo, parecen imaginarse opciones u alternativas al propio oficialismo y a las propuestas opositoras.

IV.

El TSJ a través de su Sentencia 156 asumió las competencias parlamentarias para resolver el "desacato" de la Asamblea. Un alto funcionario del oficialismo dijo: "Estamos metidos en sendo peo (tremendo lío)". El oficialismo cruzó el Rubicón constitucional. Dinamitó el diálogo. Creyó que la imposición de esa sentencia posibilitaría la aprobación de leyes orientadas a obtener préstamos y reformas económicas necesarias para aliviar la situación. La economía política, a veces, puede llevarse puesto todo. Esta medida judicial provocó asombro y rechazo en sus propias filas. La Fiscal General de la Nación -Luisa Ortega- indicó que se estaba ante una

ruptura del orden constitucional. La sensación de que se había cruzado una línea y que el costo sería grandísimo, inclusive para el propio Presidente, permaneció durante horas. El daño estaba hecho. Maduro -aprovechando la posición de la Fiscal- intentó colocar "por arriba" y busco dirimir entre dos posiciones del oficialismo. Todo ello, en un contexto de amenaza de la OEA de aplicar la Carta Democrática y frente a una izquierda regional que miraba con recelo la negación de una representación parlamentaria.

Esta vez, el propio campo político del chavismo comenzó a cruzir públicamente. La rapidez fue central. Maduro "aconsejó" la vuelta atrás al TSJ. Así desando un acto arbitrario que podría aislarlo de propios y ajenos. Evitó el pronunciamiento de las Fuerzas Armadas, "tiró líneas" con algunos países de UNASUR y volvió a reconocer que el diálogo es la única vía. En la calle, poco y nada. Una amiga se sacaba selfies con sus hijas en un parque caraqueño y escribía: "un día de golpe", ironizando sobre los sucesos y dando cuenta de la poca movilización que todo había suscitado.

La oposición, pese a la vuelta atrás, apuesta a capitalizar el error chavista. Creen tener "oro en polvo" entre manos y no van a soltarlo. Por ahora, poca movilización y activación desmedida en redes sociales. Venezuela parece que ha retornado al orden. Con un oficialismo, de manera inédita, fragilizado por sus actores internos y con una costosa vuelta a las fronteras del Rubicón. Todos vuelven al orden trabado y asediado. Todos vuelven al orden precario, así Venezuela se queda.

<http://www.revistaanfibia.com/>, abril 2017

## Francia 1917: Mujeres en lucha



*Timothée Vilars* 31/03/2017

**E**n 1917, 430.000 mujeres trabajan en las fábricas de armamento; si bien Francia y el Reino Unido han conseguido mano de obra de sus respectivos imperios coloniales, las mujeres constituyen la primera reserva. De pie de diez a catorce horas diarias, las "munitionnettes" llevan a cabo un trabajo agotador: las leyes de salubridad han quedado en suspenso. Apenas sí resulta más brillante el sector del vestido, que ve florecer el trabajo a domicilio. A estas "cousettes" ["modistillas"] que se consumen sobre sus [máquinas de coser] Singer a 2 francos la jornada las

califica de "víctimas más lamentables de la guerra" el alcalde de Lyon, Edouard Herriot. Una precariedad agravada por la explosión del coste de la vida. El carbón inglés ya no cruza el Canal de la Mancha, cuando estamos en el invierno más frío de la guerra: el Sena queda aprisionado por el hielo, las temperaturas siguen bajo cero hasta en abril. En dos meses se quintuplica el precio de las legumbres frescas; los descampados se convierten en huertos improvisados. Ciertamente, durante mucho tiempo, ante el destino de los "poilus" ["peludos", apodo popular de los soldados

franceses], no era cuestión de quejarse. El feminismo, floreciente en la Belle Epoque, ha puesto entre paréntesis sus ambiciones ante la llamada de la Unión Sagrada, como han hecho, por otra parte, los sindicatos.

En enero de 1917, la atmósfera no está para luchas de clases. Un primer movimiento de huelgas se desencadena, sin embargo, en París; en la Panhard-Levassor, los altercados llevan a dos obreras a la cárcel. Estupor. Igual que en la Renault y en varias casas de costura, las mujeres han llegado a un momento de agitación. Hay que decir que los hombres que no están en el frente son o bien mayores o muy jóvenes, o bien "adscritos especiales" que han evitado las trincheras gracias a sus competencias específicas y no tienen ningún interés en hacerse notar. Los trabajadores coloniales se benefician de salarios bastante más elevados que en sus países de origen. La disparidad salarial entre hombres y mujeres, por contra, está entre un 20 y un 30%. Y llega hasta un 40% en la metalurgia, donde los industriales retienen del salario de las obreras su formación en la maquinaria.

En lo más bajo de la escala, las mujeres reciben 4 francos de jornal: el precio de dos docenas de huevos. Las mujeres apenas

delegados de taller.

Salta por los aires una prohibición moral: hacer huelga en tiempo de guerra. En esta primera sacudida tiene lugar un episodio del que sacará partido la historiografía militante. El 11 de mayo, las 250 costureras del taller Jenny, en los Campos Elíseos, se enteran de que a su semana se le recortará el sábado por la tarde para compensar la reducción de pedidos. ¿Perder ellas, a las que los ritmos infernales obligan a tomar en una pausa rápida su tentempié de mediodía ["dînette de midi"] - "midinettes" se les llama - media jornada de salario? Inaceptable, pues sus colegas británicas se benefician de un sábado por la tarde festivo y pagado: la "semana inglesa". Las "Jennys" deciden un paro laboral y se dirigen hacia los Grandes Bulevares, donde arrastran a otras casas de costura.

Esta brusca reaparición de la lucha social en la vida parisina, femenina por añadidura, anonada. *L'Humanité* lo describe: "Un largo cortejo avanza. Son las modistillas parisinas con sus blusas floridas de lilas y muguete; corren, cantan, ríen; sin embargo, no es Santa Catalina ni el día que marca la mitad de Cuaresma. Es la huelga".



son objeto de consideración por parte de los sindicatos, que juzgan que las mujeres tiran de la remuneración hacia abajo; asimismo, el movimiento, espontáneo y no encuadrado, sorprenden a todo el mundo. Incómodo, el Gobierno menciona "movimientos aislados", eleva los salarios mínimos en las fábricas de guerra e instituye comités de arbitraje y

La satisfacción de sus reivindicaciones va a hacer que se echen a a calle todas las profesiones femeninas de la capital, que desfilan juntas con sus signos distintivos improvisados: liga de seda para las corseteras, pluma de avestruz para las plumajeras, impreso de empréstitos de guerra para las de banca. Las comitivas, llenas de sombreros,

de cintas tricolores y de flores, son alegres y cantan: "On s'en fout/ On aura la semaine anglaise/ On s'en fout/ On aura nos vingt sous". ["Qué importa/Tendremos semana inglesa/Qué importa/Tendremos nuestros veinte chavos"].

Un cuadro pastoral que seduce hasta a la Acción Francesa, la cual, a despecho de ser alérgica a



toda forma de alboroto obrero, ihabla de una "bonita" huelga! La prensa saluda la gracia y el estilo de las manifestantes, de las que se decreta que son "encantadoras" y "simpáticas". Este movimiento de enternecimiento un poco paternalista es bruscamente reprendido cuando la fiebre llega a provincias - Rennes, Burdeos, Tours, Marsella - y, sobre todo, a las fábricas de armamento. Las modistillas no daban miedo; las municioneras, ya es otra cosa. A principios de junio, la censura tacha todo artículo sobre las huelgas en Citroën. Un informe de los servicios de inteligencia hace sonar la alarma. Los lemas han cambiado: "Los patrones, al frente", "Más obuses... nuestros peludos". Se entona *La Internacional* en Toulouse. Minoritarios, los hombres son considerados "animadores", tan inimaginable resulta que las mujeres se organicen solas: 390 detenciones en dos meses. La prensa reaccionaria busca desesperadamente la mano del extranjero. En *L'Action Française*, Léon Daudet explica que las huelgas de modistillas degeneran "bajo la influencia de elementos pro boches" [término despectivo para los alemanes]. *Le Bavard*, semanario

satírico marsellés, adelanta, chistoso, que las obreras siempre encuentran, curiosamente, dinero para su maquillaje.

El puñado de pacifistas e internacionalistas no modificará el movimiento, pero su simultaneidad con los motines [entre las tropas] y la Revolución Rusa siembra el pánico. El ministro del Interior, Louis Malvy,

confesará que se habían apostado tropas en las proximidades de París, "listas para intervenir en caso de que la situación lo hubiera demandado". Este gran temor de las autoridades contribuye a dramatizar los acontecimientos. Los movimientos siguen siendo más corporativos que políticos y menguan una vez alcanzado su objetivo.

El 29 de mayo, la Cámara de Diputados vota a favor de la semana inglesa en el sector del vestido.

Se crean guarderías y personal especializado -superintendentes de fábrica- en los talleres. La igualdad salarial tendrá que esperar, pero esta irrupción femenina después de tres inviernos de guerra, tan imprevista, quedará como una experiencia inédita de autonomía y de emancipación.

**Timothée Vilars:** Periodista del semanario francés *L'Obs*. Titulado del Instituto Superior de Periodismo de Lille, trabajó anteriormente para el diario económico *Les Echos*, para *Presse Océan* y el *Canal Académie* del Institut de France.

## En el marco de una nueva marcha del 20 de mayo Conversamos brevemente con Mariana Zaffaroni

A más de 40 años de la desaparición de Jorge "Charleta" Zaffaroni y María Emilia Islas. A casi veinte años del voto VERDE. La resistencia y la búsqueda de la verdad y justicia, se hace presente con Mariana. Quisieron los del olvido que esta mujer no supiera su verdadera identidad. Quisieron matar la memoria. No pudieron. Por eso en este 1 de mayo, para todos los que pelearon, sufrieron y soñaron a través de los ojos de esta pequeña, hoy Boletín Compañero la entrevista y le devuelve gran abrazo colectivo a Mariana.



### ¿Para Mariana Zaffaroni y su entorno es importante conocer quién es y cuál fue su historia?

Si con mi entorno nos referimos a familia próxima (marido, hijos) no sé hasta qué punto les resulta importante, yo soy quien soy más allá de un nombre o de una circunstancia. Indudablemente, la historia y todos sus vaivenes constituyen la persona que soy. No sería de esta manera si no hubiera transitado por las situaciones por las que me tocó pasar; pero no más que cualquier otra persona. Cada uno de nosotros construye su personalidad a partir de vivencias y experiencias que lo van moldeando. Todos, mi familia y yo lo tomamos con la mayor naturalidad, como debe ser, ya que es un contexto que viene dado.

### ¿La lucha en torno a la verdad y la memoria son un aporte a la convivencia social?

Desde un punto de vista ético, es fundamental. Acercarles verdad y justicia a las víctimas (y sus familiares) es la manera en que la sociedad acorta los enconos y conflictos, es el modo en que se consensua que las heridas cierren socialmente y se pase a una instancia de transitar la cicatrización de las mismas o la elaboración del duelo en forma privada. Sin verdad y sin justicia queda el mensaje de que todo vale y de que no hay ningún consenso básico sobre el que construir la convivencia. La memoria colabora con la reflexión de los errores cometidos como sociedad, para que a partir de los resultados no se repitan. Aunque personalmente, cuando observo algunos comportamientos de la humanidad a lo largo de la historia, no estoy muy segura de que aprendamos como especie de los errores. Lamentablemente, en mi país hoy estoy viendo que la Memoria, verdad y justicia está resultando un motivo más para agrandar la brecha que existe en la sociedad argentina, donde se ha perdido el foco de las cuestiones de fondo para quedarse en la superficialidad de las ideas partidarias que cada quien defiende.

### Hablemos de María Esther...

No sé cuánto más pueda decir de María Esther, a quien de algún modo, la sociedad uruguaya conoció mucho más que yo. Tuvimos muchos años en los que la relación entre ambas fue muy difícil, cada una desde su posición y pareciéndonos mucho en carácter y formas, era cuestión de chocar muy a menudo y no darnos la posibilidad de ahondar el vínculo. Por suerte, la vida nos dio la chance de poder superar nuestras diferencias antes de su partida, y quedarnos en paz. Fue una gran luchadora, sin dudas, creo que tengo algo de su fortaleza y su vocación por la lucha, solamente que no las enfoqué en los mismos fines que ella.

**Equipo de redacción:** Cecilia Vercellino y Gabriel Portillo.

**Colaboradores habituales:** Gerardo Forino, Álvaro 'Pata' Percóvich y Alison Barbe.

**Agradecemos el aporte de materiales desde:** Agradecemos el aporte desde Paraguay, a compañeros militantes sindicales y sociales.

**Diseño y edición gráfica:** Mauricio Portillo. (Mory Design )



[www.fsld.org.uy](http://www.fsld.org.uy)



[frentesindicalleonduarte@gmail.com](mailto:frentesindicalleonduarte@gmail.com)



29093315



Frente Sindical León Duarte